

# Une approche sociologique des conflits autour des boues d'épuration



---

Danielle Salomon

CSO – R & I



# Présentation

---

- Pourquoi les boues d'épuration constituent-elles un enjeu important ?
- Quelques repères historiques
  - Institutionnalisation de l'épandage
  - De profondes transformations conduisant à un blocage de la filière
  - La sortie de crise
  - Les facteurs de tensions persistants
- La problématique de la gestion des risques



# Des enjeux très pragmatiques

---

- Problématique très concrète : tous les jours
- Enjeu national : protection ressource en eau, protection de l'environnement et santé
- Enjeux locaux et spécificités territoriales, gestion sous contraintes
- Filières production hétérogènes (15000 step)
- Un univers professionnalisé difficile à appréhender pour les profanes
- Des interférences avec d'autres enjeux
- Des filières instables, des événements nouveaux



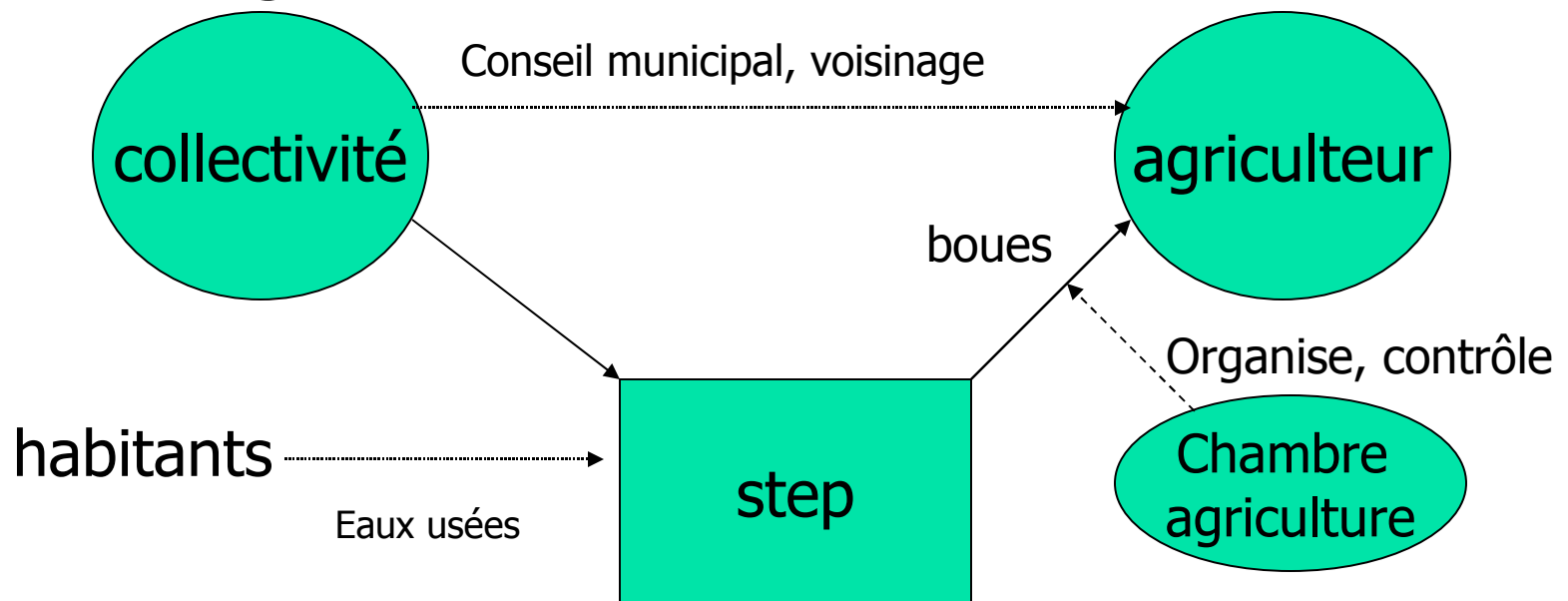
# 1970's : institutionnalisation de l'épandage

---

- Politique mise au point de valorisation agricole, majoritaire : Agences de l'Eau, APCA, CA, C. Généraux, ADEME
- Norme d'application obligatoire
- Conditions de la normalisation :
  - Fertilisants gratuits : N, P, K
  - Encadrement des composés-traces : recherche INRA, essais plein champ
  - Bonnes pratiques
  - Avec et pour le monde agricole : CA et missions

# Des épandages locaux

- Liens de proximité : géographique, social
- Arrangements informels et invisibles





# De profondes transformations

---

- Locales :
    - Mouvements socio-démographiques : arrivés rurbains hostiles aux odeurs, bruit, nouvelles représentations
    - Pressions sur les élus : nouveaux électeurs
    - Concurrence accès territoire (matières organiques, tourisme vert, etc)
    - Pressions sur les agriculteurs : voisinage, éleveurs
  - Méconnaissance et désintérêt acteurs non impliqués
- ➔ Apparition de multiples blocages locaux



# Des transformations systémiques

---

- Évolution réglementaire : déchet (responsabilité, rappel C.E.) → agriculteur peut refuser
- Crises alimentaires (ESB, salmonelles, listeria) :
  - Interdépendance des acteurs chaîne alimentaire
  - Mettent en cause responsabilité & pratiques agricoles
  - Repositionnement professions agricoles : anticipation des crises, protection intérêts agriculteurs, contrôle conditions de production
  - Distributeurs veulent contrôler filière : stratégie qualité - sécurité (labels, cahiers des charges)
- boues : objet composite, dangereux, intrant de chaîne alimentaire

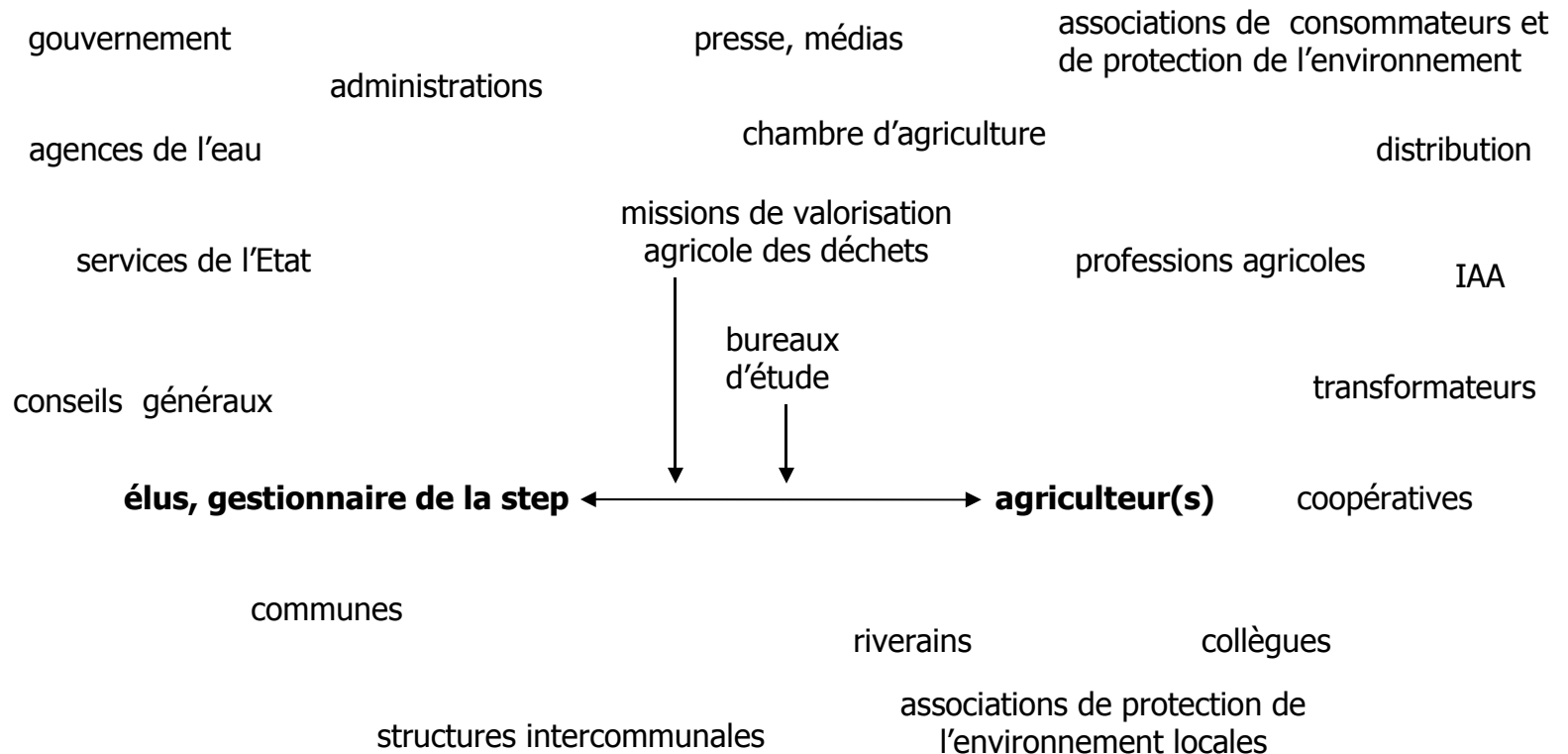


# L'irruption en milieu agricole

---

- Transformations en parallèle et invisibles
- Interférence d'univers sans connaissances communes, évanouissement des données
- Agriculture objet politisé à forts enjeux
- Modifient position des acteurs locaux et nationaux (élus, professions agricoles, clients agriculture)
- Influencent les décisions des agriculteurs
- Beaucoup choisissent simultanément le retrait
- Les boues projetées dans nouvel univers de **SENS** : boues objets composites, véhiculent incertitudes

# Une relation sous surveillance





# Des facteurs complémentaires

---

- **Pressions sur élus** : politiques d'assainissement (+ boues, peu de moyens, pas vision globale)
- **Pressions sur les territoires** (+ de matières organiques, - de terres, restriction boues au département)
- **Réglementation** : visibilité épandages, responsabilité producteur
- **15 000 step (dont 12 000 petites) : visibilité et nationalisation du pb**
- **Pb spécifique grandes villes** : gros volumes, restriction espaces
- **Autres filières problématiques** : (boues liquides), accès CET, sous-capacité incinérateur et difficulté projet

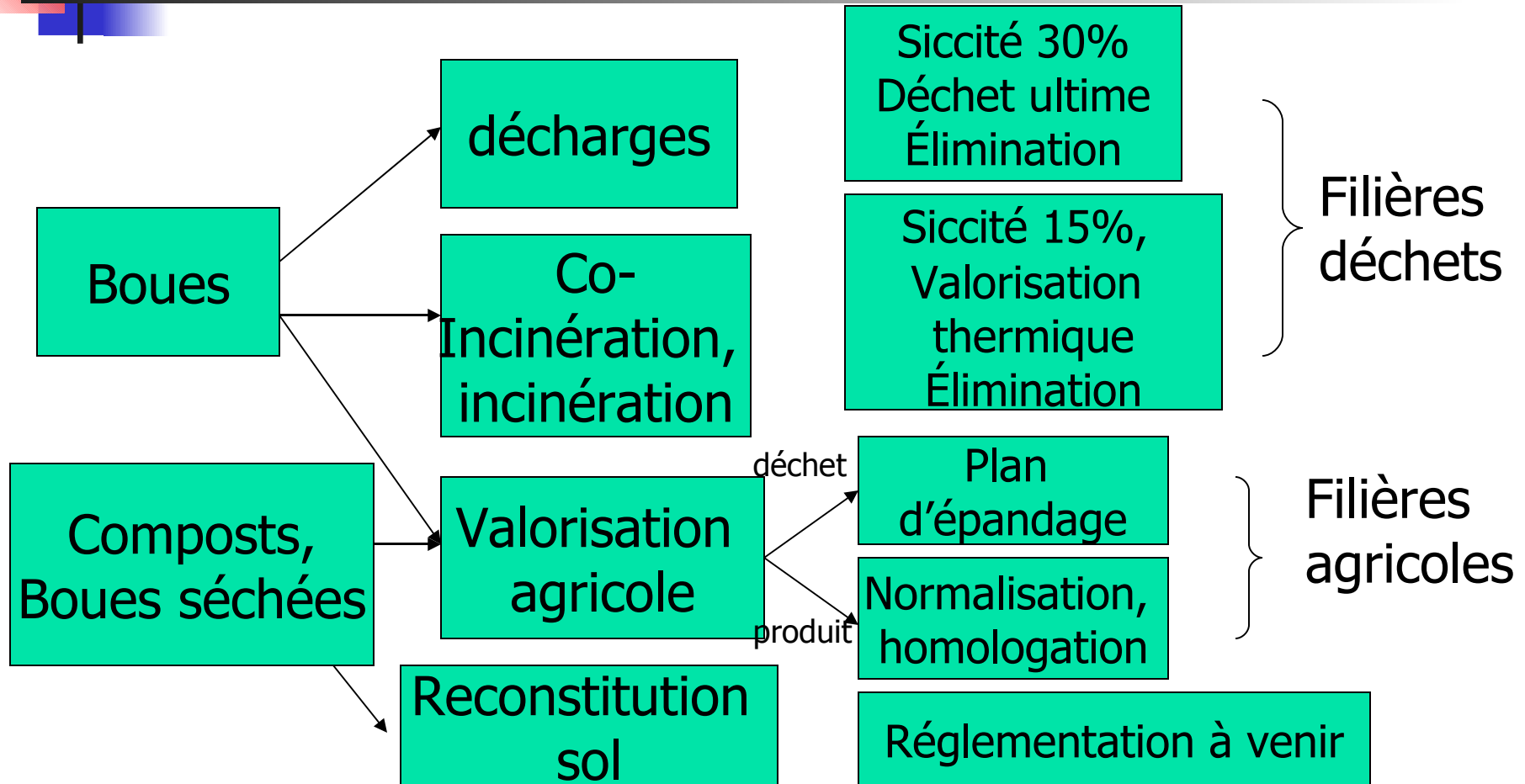


# La sortie de crise : un cas exemplaire

---

- Une pléthore d'actions sur un temps long (CNB, CTP, documents d'information collectifs, négociations, Forum d'échanges IAA-distribution, interventions diverses ..)
- Mobilisation & coopération de tous les acteurs
- Négociations locales et apaisement social
- Partage des connaissances et construction de la confiance
- Améliorations et innovations techniques

# Les filières d'élimination





# Les filières déchets sous tension

---

- **Systemes d'acteurs et décision distincts** (collectivités, services Etat, experts, industries, etc)
- **Processus instruction long et contesté** (PDEDMA intègre rarement les boues)
- **Filière complexe** (interdépendance phases, techniques)
- **Territoires, populations + larges** (collecte, impacts)
- **Passif environnemental et sanitaire** (exposition et contaminations démontrées, bétail, production, populations)
- **Investissement des ONG** (argumentaires disponibles, mise en réseau mvts et données)
- **Autonomisation de l'objet déchets** (Focalisation sur la dioxine, objet symbolique)



# Une activité à risques

---

- Risques sanitaires et environnementaux : contaminants, complexité voies de diffusion et incertitudes scientifiques, renvoient à différentes politiques : protection ressource eau, des sols, air, sécurité alimentaire, santé publique
- Risques et opportunités politiques : élus, monde agricole, services Etat, gestionnaires, associations
- Risques économiques : agriculteurs, collectivités, IAA, propriétaires, coopératives, distribution, consommateurs d'eau
- Risques sociaux : agriculteurs, élus, riverains
- une activité instable & dangereuse
- Les risques **s'imbriquent & se confondent**



# Une gestion des risques ardue

---

- Boues : objets composites et complexes
  - Deux univers (épandage – déchets) très techniques et professionnalisées, relevant de systèmes séparés, se comportant de façon opposée
  - Univers cloisonnés où connaissances circulent peu, méconnaissance persistante (données, réglementation, suivis)  
→ interprétations erronées et incompréhensions réciproques
  - Complexité objet, imbrication des risques, diversité des acteurs et de leurs connaissances
- toute gestion difficile en cas de crispation



# Un objet politique

---

- Les risques sanitaires et environnementaux sont mineurs (pas de pollution constatée)
- Les risques politiques et économiques sont majeurs
- Importance des facteurs territoriaux, opaques
- Grand nombre d'acteurs aux enjeux divergents
- Un objet « mou » suscite peu d'intérêt ou beaucoup d'opposition



# La situation actuelle

---

- L'épandage reste majoritaire mais diminue
- Innovations techniques
- Apaisement global, difficultés locales spécifiques
- Des facteurs de tension :
  - Le cas des grandes villes (forte visibilité), évolutions des politiques européennes, incertitudes sanitaires, évolutions risques (prion, CO<sup>2</sup>)
- Rejet des centres de traitement des déchets
- Sensibilité médiatique + que consommateurs  
(Enquête ANIA)

